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| Block: | 8 | |
| **Item** | | **Feedback** |
| ICT-Bekwaamheidseisen  Er is aangegeven welke ict-bekwaamheidseisen uit de ‘Digitale Didactiek & Mediawijs’-bekwaamheidsmodel  zijn gekoppeld zijn aan de uitwerking van de block. | | Ja, de ict-bekwaamheidseisen uit het ‘Digitale Didactiek & Mediawijs’-bekwaamheidsmodel zijn duidelijk aangegeven en gekoppeld aan de uitwerking van het block. De volgende specifieke bekwaamheidseisen zijn vermeld:  1.1.1 Kennis van computers en netwerken: Aangetoond door te filosoferen over de werking van computers met de leerlingen.  1.1.7 Creatieve en functionele contentcreatie: Door het betrekken van leerlingen bij het denkproces rondom de functionaliteit van een robot.  1.4.1 Probleemoplossend vermogen: Leerlingen formuleerden zelfstandig problemen en vertaalden deze naar instructies voor een robot.  2.3.3 Gevarieerde inzet van ICT: Gebruik van diverse leermiddelen en activiteiten om computational thinking te onderwijzen.  4.1.1 Inzicht in eigen ICT-kennis en vaardigheden: Zelfontwikkeling en uitvoering van de les, inclusief reflectie. |
| Omschrijving  Er is een korte omschrijving aanwezig waaruit blijkt hoe het ontwerp (les, activiteit) tot stand is gekomen en het handelen is vormgegeven. Daarbij is er een korte reflectie geplaatst over de reacties en het leren van de leerlingen.  (maximaal. 500 woorden) | | Ja, er is een korte omschrijving aanwezig waaruit blijkt hoe het ontwerp van de les tot stand is gekomen en hoe het handelen is vormgegeven. De les is ontstaan vanuit de ervaring van de leerkracht in de ICT en gesprekken met een vakgenoot. De leerlingen werden betrokken bij het nadenken over de functies van een robot en hoe deze geprogrammeerd zouden kunnen worden zonder ICT-hulpmiddelen.  Een korte reflectie is toegevoegd waarin wordt beschreven hoe de leerlingen reageerden en wat ze leerden. Het benadrukken van het belang van gendergelijkheid en het inspireren van meisjes met voorbeelden zoals "Hidden Figures" heeft bijgedragen aan hun betrokkenheid. |
| Onderbouwing  Bronnen - E-PORTFOLIOEr is aangegeven welke theorie/bronnen benut zijn in de uitwerking. Gebruikte theorie is volgens de APA stijl verwerkt. | | Er is aangegeven dat de leerkracht zijn eigen ervaring binnen de Informatica heeft gebruikt en ter inspiratie heeft gesproken met een kennis uit het veld. De keuze om de activiteit unplugged te houden in plaats van Scratch te gebruiken is ook benoemd. |
| Uitvoering & bewijzen  Het ontwerp is uitgevoerd op de leerwerkplaats1 en bewijzen2 van de uitvoering  1 : of in een vergelijkbare situatie.  2: bijvoorbeeld handtekening van de mentor, resultaten van leerlingen, gebruikte materialen | | Ja, het ontwerp is uitgevoerd. Bewijzen van de uitvoering zijn aanwezig, waaronder de ingeleverde applicaties van de leerlingen, observaties van de mentor en reflecties van de leerlingen op hun leerproces. |
| Overige feedback | | Tops:  Activerende werkvorm: De les betrok leerlingen op een hands-on manier bij het leren van computational thinking zonder gebruik van ICT-hulpmiddelen.  Inclusiviteit: Er werd specifiek aandacht besteed aan het betrekken van meisjes en het benadrukken van gendergelijkheid in de ICT.  Reflectie en probleemoplossing: Leerlingen leerden het belang van nauwkeurigheid en stapsgewijs denken door problemen te formuleren en op te lossen.  Tips:  Evaluatie: Voeg een meer gedetailleerde evaluatie van de leerlingresultaten en reflecties toe om de effectiviteit van de les beter te kunnen beoordelen.  Mix van methoden: Overweeg om een mix van unplugged en digitale methoden te gebruiken in toekomstige lessen om een breder scala aan vaardigheden en hulpmiddelen aan te bieden. |